

**MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**  
**odbor územního plánování**  
Staroměstské nám. 6  
110 15 Praha

**Krajský úřad Středočeského kraje**  
**Odbor regionálního rozvoje**  
**Zborovská 11**  
**150 21 Praha 5**

Váš dopis / ze dne  
201199/2010/KUSK  
ze dne 22.12.2010

Č.j. MMR  
44 140/2010 – 81/1226  
evid. dne 27.12.2010

Vyřizuje / e-mail  
Ing.arch. Fischerová  
fisjan@mmr.cz

Linka  
22486 2304

V Praze dne  
17. 1. 2011

**Věc: Posouzení návrhu Zásad územního rozvoje Středočeského kraje**

Dopisem čj. 201199/2010/KUSK ze dne 22. prosince 2010, zaevidovaným na Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) dne 27. 12. 2010, jako MMR čj. 44 140/2010, požádal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále jen „krajský úřad“) ministerstvo o posouzení návrhu Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR“) podle ustanovení § 38 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Společně s uvedenou žádostí byly ministerstvu předloženy tyto podklady:

Návrh ZÚR Středočeského kraje zpracovaný ateliérem AURS, spol. s r.o., Hládkov 920/12, 169 00 Praha 6, hlavní projektant Ing. arch. M. Körner, CSc.; Vyhodnocení vlivů ZÚR Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území, zpracované Ing. arch. V. Poláčkovou - Urbanistický atelier UP-24, Na Petynce 84, Praha 6, (dále jen „VVURÚ“); Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí a vyhodnocení vlivů ZÚR na evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000 zpracované Atelierem T-plan, s.r.o., Na Šachtě 497/9, Praha 7, hlavní řešitelé RNDr. L. Krajíček a Mgr. A. Kubešová, PhD., (dále jen „SEA“); Zpráva o projednání návrhu ZÚR Středočeského kraje, vypracovaná pořizovatelem, včetně příloh, kterými jsou: Vyhodnocení připomínek sousedních krajů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ZÚR Středočeského kraje (dále jen „připomínky“) a Pokyny pro úpravu návrhu ZÚR Středočeského kraje (dále jen „pokyny“).

Ministerstvo na základě podkladů poskytnutých krajským úřadem uplatňuje v souladu s § 38 odst. 1 a dle § 38 odst. 2 a 3 stavebního zákona toto posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky schválenou usnesením vlády ČR ze dne 20. července 2009, č. 929 (dále jen „PÚR 2008“).

**1. Zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky**

Návrh ZÚR Středočeského kraje (včetně pokynů) obsahuje koordinované řešení republikových souvislostí a územních vazeb na sousední kraje. Z hlediska širších územních vztahů jsou ZÚR Středočeského kraje zkoordinovány s řešením platných krajských územně

plánovacích dokumentací (ZÚR a ÚP VÚC) a s řešením projednávaných a dosud nevydaných ZÚR sousedních krajů. Připomínky sousedních krajů z hlediska koordinace jsou respektovány. Středočeský kraj nemá společné hranice s žádným cizím státem. Tím, že ZÚR Středočeského kraje respektují PÚR 2008, která byla zpracována v souladu s mezinárodními závazky ČR, tyto mezinárodní závazky ČR naplňují.

Se sousedními kraji bylo zkoordinováno jednak řešení úkolů dle PÚR 2008 a dále zejména: vymezení krajských rozvojových oblastí a os, koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu krajského významu, vymezení specifických oblastí krajského významu, koridorů a ploch pro dohledání vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES, vymezení cílových charakteristik krajiny a územní podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Návrh ZÚR Středočeského kraje (včetně pokynů) obsahuje vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a priority v oblasti veřejných investic směřujících zejména do dopravní infrastruktury Středočeského kraje. Tím byly vytvořeny předpoklady pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí a pro koordinované rozhodování v území.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zajišťují koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky.*

## **2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008**

2.1. Návrh ZÚR Středočeského kraje (včetně pokynů) v souladu s úkoly podle PÚR 2008 stanovuje zejména priority územního plánování Středočeského kraje, přebírá a zpřesňuje v řešeném území stanovené rozvojové oblasti a osy, stanovené koridory a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu a související záměry, respektive pro ně vymezuje územní rezervy, upřesňuje krajskou rozvojovou osu v území, které vykazuje relativně zvýšené požadavky na změny v území, a upřesňuje krajské specifické oblasti v územích, která vykazují relativně vyšší míru problémů zejména z hlediska udržitelného rozvoje.

Návrh ZÚR Středočeského kraje reflektuje požadavky a rámce, které PÚR 2008 stanovila pro konkretizaci priorit a úkolů územního plánování v republikových a mezinárodních souvislostech pro navazující územně plánovací činnost. Tím vytváří předpoklady pro zajišťování souladu rozhodování v území s PÚR 2008 a pro zajišťování souladu navazující územně plánovací činnosti obcí s PÚR 2008.

Podrobnější posouzení souladu ZÚR Středočeského kraje s úkoly podle PÚR 2008 je provedeno v následujících odstavcích 2.2. až 2.7.

### **2.2. Priority územního plánování**

ZÚR Středočeského kraje stanovily v čl. 01 až 09 priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území kraje v návaznosti na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území podle čl. 14 až 32 PÚR 2008. Podrobnější vyhodnocení přínosu ZÚR Středočeského kraje k naplnění priorit územního plánování stanovených v PÚR 2008 je obsahem kapitoly E. poskytnutého VVURÚ (str. 111 – 115). ZÚR Středočeského kraje reflektují republikové priority řešením všech dílčích úkolů pro územní plánování, které PÚR 2008 stanovila k zapracování do ZÚR Středočeského kraje v Příloze č. III./2. Nejvíce pokynů k úpravám návrhu ZÚR předloženého do společného projednání bylo koncipováno na základě výsledků VVURÚ a SEA, kterými byla navržena opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci možných nebo předpokládaných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. na jeho pilíř životního prostředí – viz kapitola A.6.

poskytnutého VVURÚ (str. 17 až 22). Tato opatření přispívají k zajištění hlavní priority územního plánování, kterou je zajištění trvale udržitelného rozvoje území.  
*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) reflektují republikové priority vymezené v PÚR 2008.*

### **2.3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

*ZÚR Středočeského kraje upřesnily rozvojové oblasti a rozvojové osy stanovené v PÚR 2008, při respektování důvodů jejich vymezení.*

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují podle území jednotlivých obcí:*

- rozvojovou oblast OB1 Praha;
- rozvojovou osu OS1 Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo;
- rozvojovou osu OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo;
- rozvojovou osu OS3 Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko;
- rozvojovou osu OS4 Praha–Hradec Králové/Pardubice;
- rozvojovou osu OS5 Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno;
- rozvojovou osu OS6 Praha–Benešov–Tábor–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené slovně v čl. 40 a v čl. 52 až 56 PÚR 2008.*

### **2.4. Specifické oblasti**

*PÚR 2008 nevymezila na území Středočeského kraje žádnou specifickou oblast republikového významu. ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) vymezují krajské specifické oblasti, které reflektují mimo jiné čl. 174 PÚR 2008 - podrobněji v bodu 2.7. tohoto posouzení.*

### **2.5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

#### Multimodální koridor

*ZÚR Středočeského kraje upřesňují multimodální koridor Praha–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko(- Linz) stanovený v PÚR 2008 jako M1 prostřednictvím vymezení koridorů nadmístního významu (pro dálnici D3, pro modernizaci železniční tratě č. 220 na parametry AGC) a převzetím vodní cesty VD 5 (Třebenice – České Budějovice).*

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují řešení multimodálního koridoru M1 dle čl. 82 PÚR 2008.*

#### Železniční doprava

#### Koridory vysokorychlostní dopravy

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují koridor VR1 vysokorychlostní dopravy jako koridory pro veřejně prospěšné stavby:*

- D200 pro trať Praha – Plzeň, úsek Praha – Beroun ;
- D201 pro trať Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje;
- D202 pro trať Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany;
- D204a pro trať Praha – České Budějovice, úsek Praha - Bystřice u Benešova.
- D212 pro trať Praha – Mladá Boleslav, úsek Lysá nad Labem – Čachovice (novostavba);
- D213 pro trať Praha – Mladá Boleslav, úsek Čachovice – Mladá Boleslav (zdvojkolejnění).

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují koridor VR1 vysokorychlostní dopravy jako územní rezervu pro:*

- koridor vysokorychlostní dopravy ve směrech na Plzeň (úsek Beroun – hranice kraje)
- koridor vysokorychlostní dopravy Havlíčkův Brod (úsek Poříčany – hranice kraje).

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1, resp. vymezují pro něj územní rezervu, ve smyslu čl. 83 PÚR 2008.*

#### Koridory konvenční železniční dopravy

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují následující koridory konvenční železniční dopravy jako koridory pro veřejně prospěšné stavby:*

- C-E40a - koridor tratě č. 170 Zdice–Cerhenice(-Plzeň), která je součástí III. tranzitního koridoru AGC E40 jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D203;
- C-E 551-koridor tratě č. 220 Praha–Benešov–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice, která je součástí IV. tranzitního koridoru AGC E55 jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D204 a D205;
- C-E 61 - koridor trati č. 072 (Děčín- )–Liběchov–Všetaty–Lysá nad Labem a koridor trati č. 231 Lysá nad Labem–Kolín a č. 230 Kolín–Čáslav (Havlíčkův Brod) jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D212 a D210.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují koridory konvenční železniční dopravy dle čl. 84, 85 a 88 PÚR.*

#### Silniční doprava

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují následující koridory dálnic a kapacitních silnic jako koridory pro veřejně prospěšné stavby:*

- koridor republikového významu pro umístění stavby dálnice D3 Jesenice–Jílové–Mezno jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D005;
- koridor republikového významu pro umístění stavby silničního okruhu kolem Prahy (SOP) v chybějících segmentech sever (R7-D8-R10) v úsecích mimo území hl. m. Prahy jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D001, D002, D003, D004 a D011;
- koridor republikového významu rychlostní silnice R6 Nové Strašecí – Hořovičky (hranice Karlovarského kraje) jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D008 a D009 ;
- koridor republikového významu rychlostní silnice R4 Dubenec – Zalužany (hranice Jihočeského kraje) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D007;
- koridor republikového významu rychlostní silnice R7 Slaný – Hořešovice (hranice Ústeckého kraje) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D010;
- koridor republikového významu silnice I/38 Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – koridor S8 jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D43, D44, D45, D46, D47, D48, D49, D50 a D51;
- *ZÚR Středočeského kraje přebírají jižní variantu koridoru S5 pro kapacitní silnici R35 v úseku R10/R35 (Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn) - Úlibice jako územní rezervu.*

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují koridory pro dálnici D3 a pro kapacitní silnice SOP, R11, R6, R4, R7 dle čl. 98, 99, 103, 107, 108 PÚR 2008 a vymezují územní rezervu pro kapacitní silnici S5 ve smyslu čl. 114 PÚR 2008..*

#### Vodní doprava

*ZÚR Středočeského kraje přebírají vodní cesty stanovené v PÚR 2008 tj. vymezují vodní cestu:*

- úsek Labe na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem);
- dolní úsek Vltavy Mělník (soutok s Labem) – Praha - Třebenice;
- úsek Třebenice – hranice Jihočeského kraje, na němž navrhuje doplnění chybějících stupňů, tj. vodních zdymadel Slapy a Orlík (překonání rozdílů mezi jednotlivými stávajícími vodními nádržemi).

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) přebírají vodní cesty VD1, VD2 a VD5 dle čl. 123, 124, a 127 PÚR 2008.*



### Letecká doprava

*PÚR 2008 slovně vymezuje novou paralelní vzletovou a přistávací dráhu (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Ruzyně a související úkoly.*

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují v čl. 132 rozvoj Letiště Praha, který se projeví částečně na území Středočeského kraje, rozšířením dráhového systému (plocha pro veřejně prospěšnou stavbu D300) a zvětšením území, kde se projeví vliv hluku z letecké dopravy. Rozvoj dotčených obcí se v návrhu ZÚR usměrňuje stanovením zásady pro jejich územní rozvoj, aby nové plochy pro bydlení, školství a zdravotnictví nebyly vymezovány směrem k letovému koridoru paralelní dráhy.*

*ZÚR Středočeského kraje tak reflektují úkol pro územní plánování stanovený pod písm. a) čl. 131 PÚR 2008. Úkol stanovený pod písm. b) téhož článku je v ZÚR Středočeského kraje naplněn navržením přímého napojení na systém příměstské železniční dopravy, umožňující spojení jak s centrem hl. m. Prahy, tak i s největším středočeským městem Kladnem (veřejně prospěšná stavba D208 a D209). ZÚR Středočeského kraje dále navrhuje dostavbu silničního okruhu kolem Prahy (severozápadní segment) a přestavbu navazujícího úseku rychlostní silnice R7, na kterou je areál letiště Ruzyně napojen.*

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) řeší úkoly pro letiště L1 podle čl. 131 PÚR 2008.*

## **2.6. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

### Elektroenergetika

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu:*

- koridor E10 pro vedení VVN 400 kV TR Vyškov – TR Řeporyje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E01;
- koridor E10 pro vedení VVN 400 kV TR Vyškov – TR Čechy Střed jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E02.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují koridor E10 dle čl. 149 PÚR 2008..*

### Plynárenství

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu:*

- koridor P8 v čl. 158 pro VVTL plynovod Drahelčice – Háje, který ZÚR vymezují jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují koridor P8 dle čl. 158 PÚR 2008.*

### Dálkovody

*ZÚR Středočeského kraje zpřesňují jako koridory pro veřejně prospěšné stavby:*

- koridor DV1 pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R01;
- koridor DV2 pro dálkovod IKL (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R02;
- koridor DV4 pro produktovod Potěhy – Polepy (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R03.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) zpřesňují koridory DV1, DV2 a DV4 dle čl. 162, 163 a 165 PÚR 2008.*

### Vodní hospodářství

*ZÚR Středočeského kraje reagují na úkoly stanovené pro vodní hospodářství v PÚR 2008 takto:*

– do úpravy návrhu ZÚR Středočeského kraje se přebírají lokality akumulace povrchových vod (LAPV) dle tzv. Směrného vodohospodářského plánu a dle tzv. Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod v kategorii územní rezervy.

– návrh ZÚR reflektoval prověření schválených ÚP VÚC na území Středočeského kraje (dle § 187 odst. 2 stavebního zákona) a vymezil 15 veřejně prospěšných staveb vodovodů a kanalizací splňujících daná kritéria. Do úpravy ZÚR však nebudou zařazeny 2 koridory pro umístění stavby kanalizací. Důvodem v obou případech je možný negativní vliv na životní prostředí, resp. střet s evropsky významnou lokalitou EVL Dolní Sázava. Kromě toho se dle názoru pořizovatele nejedná o záměry krajského významu a lze je řešit přímo v rámci podrobnější ÚPD, tj. ÚP konkrétních obcí.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) vymezují LAPV ve smyslu čl. 167 PÚR 2008 a koordinují plochy a koridory vhodné pro VKVP (provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu) ve smyslu čl. 168 PÚR 2008*

## **2.7. Další úkoly pro územní plánování**

– ZÚR Středočeského kraje reflektuje úkol upřesnit území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území, tj. pás Praha – Louny – Chomutov – hranice ČR/Německo a vymezit v něm nadmístní rozvojovou osu podle čl. 173 PÚR 2008. V souladu s požadavkem PÚR 2008 je v návrhu ZÚR Středočeského kraje vymezena krajská rozvojová osa OSk1 Praha – Slaný – Chomutov.

– ZÚR Středočeského kraje reflektuje úkol upřesnit a vymezit jako nadmístní specifickou oblast území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území. Podle čl. 174 písm. g/, h/, o/, p/, q/ PÚR 2008 se jedná o území Rokycansko – Berounsko (přes hranici s Plzeňským krajem); Příbramsko – Písecko (přes hranici s Jihočeským krajem); Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko (přes hranici s Plzeňským a Ústeckým krajem); Jičínsko – Poděbradsko (přes hranici s Královéhradeckým krajem) a Brdy.

V návrhu ZÚR jsou v souladu s požadavky PÚR 2008 vymezeny krajské specifické oblasti:

- SOBk2 Klučenicko – Petrovicko při hranici s Jihočeským krajem;
- SOBk8 Jesenicko-Čisteccko při hranici s krajem Plzeňským a Ústeckým;
- SOBk5 Kněžicko – Rožďalovicko při hranici s Královéhradeckým krajem;
- SOBk1 Brdy – Rožmitálsko při hranici s Plzeňským krajem.

*V návrhu ZÚR Středočeského kraje není vymezena nadmístní specifická oblast pro území Rokycansko – Berounsko. Pořizovatel s odkazem na čl. 175 PÚR 2008 odůvodňuje tento postup na základě poznatků z Územně analytických podkladů kraje (dále jen „ÚAPk“), především z rozboru udržitelného rozvoje území Středočeského kraje projednaného v Zastupitelstvu Středočeského kraje dne 10. 9. 2008. Podle zjištění uvedených z ÚAPk se v oblasti Berounska a Hořovicka neprojevují výraznější problémy z hlediska vyváženosti pilířů hospodářského, sociálního a environmentálního. I v hodnocení jednotlivých pilířů je území Hořovicka a Berounska specifikováno jako neutrální či dobré. Část obcí na hranici Středočeského a Plzeňského kraje je zařazena do republikové rozvojové osy OS1 Praha – Beroun – Plzeň. Obce, které toto zařazení postrádají, jsou velikostně střední, stabilní, s předpoklady rozvoje. Jsou navázány na republikové dopravní koridory dálnice D5 a na I. tranzitní železniční koridor. Jsou zázemím středisek osídlení Hořovice, Komárov a Žebrák. Ve schválených ZÚR Plzeňského kraje je vymezena specifická oblast nadmístního významu SON3 Radnicko bez obce Líšná, tzn. že by při vymezení požadované specifické oblasti*

nadmístního /krajského/ významu v ZÚR Středočeského kraje nebyla zajištěna návaznost na Plzeňský kraj. Specifická oblast nadmístního významu SON3 Radnicko naopak navazuje na specifickou oblast krajského významu vymezenou na území Středočeského kraje jako SOBk8 Jesenicko-Čistecsko.

*ZÚR Středočeského kraje (upravené dle pokynů) vymezují ve smyslu čl. 173 PÚR 2008 osu OSk1 Praha – Slaný – Chomutov a s přihlédnutím k čl. 175 bod druhý PÚR 2008 vymezují krajské specifické oblasti ve smyslu čl. 174 PÚR 2008..*

### **3. Závěr posouzení návrhu zásad územního rozvoje ministerstvem podle § 38 odst. 2 a 3 stavebního zákona**

Ministerstvo konstatuje, že v případě provedení úpravy návrhu Zásad územního rozvoje Středočeského kraje podle poskytnutých podkladů neshledává z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 důvod, který by bránil zahájit řízení o ZÚR Středočeského kraje.

Ministerstvo doporučuje pořizovateli zajistit *ještě před zahájením řízení o ZÚR Středočeského kraje* následující úpravy formálního charakteru, aby byly odstraněny zjištěné formální závady:

- uvést do souladu s PÚR 2008 označení rozvojových os - západní část OS4 a OS5 není OS8;
- uvést do souladu s PÚR 2008 označení kapacitní silnice SOP – v PÚR 2008 se označení R1 nepoužívá;
- v grafické části návrhu vhodnou formou zvýraznit vodní cesty přebírané z PÚR 2008.

### **4. Podle § 171 odst. 1 stavebního zákona ministerstvo hodnotí návrh ZÚR Středočeského kraje z hlediska dodržování stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Z tohoto hlediska požaduje *ještě před zahájením řízení o ZÚR Středočeského kraje***

- doplnit část Odůvodnění ZÚR Středočeského kraje o konkrétní důvody vedoucí k navrženým řešením, aby tyto důvody byly dostatečně zřejmé pro případ soudního, resp. správního přezkumu. U větší části navržených řešení není dostatečně zdůvodněno, proč je konkrétní řešení navrhováno právě v podobě obsažené v návrhu ZÚR;
- uvést legendu výkresu I.3. Oblastí se shodným krajinným typem do souladu s označením jednotlivých vymezených území - není zřejmé, co znamenají rostoucí číselné indexy u písmen označujících krajinný typ - v legendě jsou jako indexy uvedeny pouze „jedničky“.



**Ing. arch. Martin Tunka, CSc.**  
**ředitel odboru**