

Příloha č. 6

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (po veřejném projednání dle § 39 odst. 4 SZ)

Použité zkratky:

1. Akt ZÚR SK	1. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ČBÚ	Český báňský úřad	RBC, RBK	regionální biocentrum, regionální biokoridor
DO	dotčený orgán	ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
DP	dobývací prostor	SOKP	silniční okruh kolem Prahy
EIA (SEA)	posuzování vlivů stavby (koncepce) na životní prostředí	SZ	stavební zákon
EVL	evropsky významná lokalita systému Natura 2000	ÚAP	územně analytické podklady
CHLÚ	chráněné ložiskové území	ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
MD	Ministerstvo dopravy	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	ÚR, DÚR	územní rozhodnutí, dokumentace k ÚR
MO	Ministerstvo obrany	URÚ	udržitelný rozvoj území
MZe	Ministerstvo zemědělství	ÚSES	územní systém ekologické stability
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VPS	veřejně prospěšné stavba (-y)
MÚK	mimoúrovňová křižovatka	VVURÚ	vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území
NKP	národní kulturní památka	ZPF	zemědělský půdní fond
NPP, NPR	národní přírodní památka, přírodní památka, národní přírodní rezervace	ZÚR	Zásady územního rozvoje
OP	ochranné pásmo či ochranná pásma	ŽP	životní prostředí
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vyhl.	vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje formou opatření obecné povahy vyjma doplnění mimoúrovňové křižovatky Odolena Voda na dálnici D8 a zároveň uložilo Krajskému úřadu Středočeského kraje do následné Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (§ 42 odst. 1 stavebního zákona) zahrnout úkol optimálního řešení doplnění mimoúrovňové křižovatky Odolena Voda na dálnici D8.

Dotčený orgán / Stanovisko / Vyhodnocení stanoviska

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, DS 8. 9. 2017, č. j. 111386/2017/KUSK

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek. Stanovisko je platné pouze pro území okresů Kolín a Kutná Hora v působnosti oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Sekce ekonomické a majetkové MO.

Vyhodnocení stanoviska:

vzato na vědomí.

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování a stavebního řádu, Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1, DS 11. 9. 2017, č. j. 111946/2017/KUSK

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu podle §14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušný podle §11 odst. 1 písm. d), § 39 odst. 4 a § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska při pořizování zásad územního rozvoje, obdrželo dne 11. 8. 2017 výzvu Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „pořizovatel“), č. j. 100365/2017/KUSK, aby k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „2. A ZUR SK“) vydalo stanovisko podle § 39 odst. 4 ve spojení s

§ 42 odst. 6 stavebního zákona v zákonem stanovené lhůtě. V příloze výzvy pořizovatel ministerstvu doručil předmětný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Ministerstvo ke dni 11. 8. 2017 obdrželo úplné podklady a vydává podle § 39 odst. 4 stavebního zákona následující stanovisko:

Navržená rozhodnutí o námitkách a navržená vypořádání připomínek jsou v souladu s veřejným zájmem z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje.

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí.

Zdůvodnění:

Ministerstvo obdrželo dne 11. 8. 2017 od pořizovatele písemnost s označením věci „Výzva k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek“. Z dalšího textu předmětné výzvy vyplývá, že pořizovatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu 2. A ZÚR SK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných podle § 39 odst. 2 stavebního zákona (dále jen „návrh rozhodnutí o námitkách“) a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných podle § 37 odst. 3 a § 39 odst. 2 stavebního zákona (dále jen „návrh vyhodnocení připomínek“).

Ministerstvo ve smyslu ustanovení § 37 odst. 8 a § 5 odst. 5 stavebního zákona sleduje pořizování návrhu 2. A ZÚR SK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje, zejména u záležitostí týkající se rozvoje území státu.

Ministerstvo z uvedených hledisek posoudilo poskytnuté podklady a shledalo, že poskytnuté **návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek jsou:**

I. koncipovány s ohledem na veřejný zájem aktualizovat ZÚR SK v částech zrušených rozsudky Krajského soudu v Praze, respektive Nejvyššího správního soudu (§ 42 odst. 6 stavebního zákona), tj. znovu vymezit v území Středočeského kraje:

- koridor pro silniční okruh kolem Prahy v úseku Ruzyně - Březiněves s 2 MÚK (v návrhu označený jako VPS D001);
- koridor pro silniční okruh kolem Prahy v úseku Březiněves - dálnice D10 s 1 MÚK (v návrhu označený jako VPS D011);
- doplnění mimoúrovňové křižovatky MÚK Odolena Voda v místě křížení dálnice D8 a silnice III/0087 {MÚK je v návrhu označená jako VPS D006};
- koridor pro silniční propojení Vestec (silnice II/603) - Újezd (dálnice D1), tzv. Vestecká spojka, (v návrhu označený jako VPS D054);
- koridor pro železniční trať Praha - Bystřice u Benešova v úseku Praha - Strančice (v návrhu označený jako VPS D204);
- plochu rozvoje letiště Praha/Ruzyně, tj. Letiště Václava Havla Praha (v návrhu označená jako VPS D300).

II. v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015, (dále jen PÚR ČR), zejména:

- s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovenými zejména v čl. 14, 14a, 16, 16a, 18, 20, 20a, 21, 22, 23, 24, 24a, 25, 27 a 29; s určením a charakterem Metropolitní rozvojové oblasti Praha podle čl. 40; s plochami a koridory dopravní infrastruktury,

zejména s obecnými východisky podle čl. 76, 77, 78a, 79 a 80;

- s čl. 99, který stanovil, že Silniční okruh kolem Prahy (Pražský okruh) propojuje na rozhraní Hlavního města Prahy a Středočeského kraje jednotlivé mezinárodní a republikové trasy do Prahy;
- s čl. 57, kde je uveden význam IV. tranzitního železničního koridoru pro rozvojovou osu OS6;
- s čl. 85, kde je vymezen koridor konvenční železniční dopravy C-E551 ve smyslu požadavků TEN-T, AGC a AGTC;
- s čl. 131, v němž je požadováno a) v závislosti na potřebách rozvoje letiště Praha - Ruzyně řešit územní rozvoj dotčených obcí; b) řešit napojení letiště na další druhy dopravy (přednostně železniční dopravou) z hlediska zvýšení kapacity mezinárodního Letiště Václava Havla Praha jako součásti TEN-T a zlepšení bezpečnosti jeho letového provozu.

III. v souladu s veřejným zájmem na koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů, zejména z následujících důvodů:

- Silniční okruh kolem Prahy je záměrem republikového významu a je hlavní součástí celkové koncepce silniční sítě v Metropolitní rozvojové oblasti Praha (čl. 40 PÚR ČR). Návrhem 2. A ZÚR SK je Silniční okruh kolem Prahy (dále jen „SOKP“) v severozápadním segmentu stabilizován v základní (jižní) variantě v souladu se Zásadami územního rozvoje Hlavního města Prahy ve znění 1. Aktualizace. Koridor VPS D001 a je zakreslen v územních plánech dotčených obcí Horoměřice a Zdiby SOKP v úseku Březiněves - D10 (VPS D011) jsou dotčenými obcemi: Veleň (v ÚP je zakreslen), Přezletice (na území obce Přezletice navrhuje ZÚR SK 2011 mimoúrovňovou křižovatku MÚK SOKP se silnicí II/244 jako VPS D177; v ÚP je SOKP vymezen jako územní rezerva), Podolanka (v ÚP je koridor zakreslen včetně MÚK s ulicí Pražská), Jenštejn (v ÚP je koridor vymezen) a Radonice (v ÚP je vymezena územní rezerva pro SOKP).
- MÚK Odolena Voda doplňuje stávající křižovatky MÚK Zdiby a MÚK Úžice na dálnici D8. Zlepší dopravní napojení obce Odolena Voda a umožní převedení dopravy ze silnice 11/608 (dříve 1/8) na D8, aniž by byly nadále zatěžovány obce Kozomín, Postržín a Klíčany. Záměr MÚK Odolena Voda byl převzat do ZÚR SK z Územního plánu velkého územního celku Pražského regionu, kde byl vymezen z hlediska dopravních potřeb regionu ještě v době, kdy nebylo uvažováno rozšíření letiště Vodochody.
- Vestecká spojka umožňuje propojení silnice 11/603 s dálnicí D1 (v území hl. m. Prahy s tzv. Chodovskou radiálou) a tím větší využívání SOKP pro rozvedení cílové regionální dopravy v příměstském regionu jižně od Prahy, včetně rozvedení dopravy z budoucí dálnice D3. Napojení Vestecké spojky na D1 (tj. Chodovskou radiálu) je součástí koridoru vymezeného pro Vesteckou spojku v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy. Vzhledem k obavě z nadměrného zatížení Vestecké spojky, pokud nebude realizována stavba 511 SOKP (úsek Běchovice - dálnice D1) stanovuje návrh 2. A ZÚR SK podmínku pro zprovoznění Vestecké spojky až po zprovoznění úseku SOKP Běchovice - dálnice D1 (nový čl. 251a).
- Koridor pro železniční trať Praha - Bystřice u Benešova v úseku Praha - Strančice má přeložením koridoru pro rychlé tratě umožnit zkapacitnění IV. tranzitního železničního koridoru (IV. TŽK Praha - Horní Dvořiště) a uvolnění stávající trati pro intervalovou a taktovou regionální dopravu. Stabilizuje se tzv. západní varianta koridoru, která byla doporučena ve WURÚ při pořizování ZÚR SK 2011.
- V navržené ploše rozvoje letiště Praha/Ruzyně se pro vybudování paralelní dráhy RWY06R/24L předpokládá využít její západní část. Tento záměr existuje v územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy již minimálně 40 let a dlouhodobě se s ním počítá též v územních plánech obcí Středočeského kraje. Rozšíření plochy letiště na severozápadě je navrženo pro prodloužení stávající dráhy RWY 06/24 v prostoru u prahu THR 06 této dráhy. Ohledně dopravního napojení letiště bylo již v ZÚR SK 2011 navrženo na železniční trati č. 120 odbočení k letišti jako VPS D208, v návaznosti na VPS 209 modernizace trati Praha - Kladno, které lze využít pro záměr „Modernizace trati Praha - Kladno s připojením na letiště Ruzyně, I. etapa“.

<p>Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí.</p>
<p>V příloze výzvy pořizovatel ministerstvu poskytl pro požadované stanovisko zákonem stanovené podklady. Kromě toho pořizovatel v průběhu pořizování návrhu 2. A ZÚR SK poskytoval ministerstvu pro jeho činnost v souladu se stavebním zákonem relevantní podklady.</p> <p>Na základě výše uvedených zjištění ministerstvo vydalo shora uvedené stanovisko ve smyslu § 39 odst. 4 stavebního zákona.</p>
<p>Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo zemědělství, Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, DS 7. 9. 2017, č. j. 110757/2017/KUSK</p>
<p>Ve smyslu ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona nám byly ke stanovisku předloženy návrhy rozhodnutí o námitkách a návrhy vyhodnocení připomínek k návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.</p> <p>K předloženým návrhům nemáme z hlediska vodohospodářského žádné připomínky.</p>
<p>Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, DS 7. 9. 2017, č. j. 100365/2017/KUSK</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 39 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje následující stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje:</p> <p><u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u></p> <p>Z hlediska ochrany a využití nerostných surovin nemáme k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje žádné připomínky.</p> <p><u>Oblast plynárenství a produktovodů</u></p> <p>V Preambuli „1“ je v uvedeno, že ZÚR neobsahují podrobná řešení. Tato řešení budou logicky obsahem dalších stupňů dokumentací. V Potvrzení o dohodnutí stanoviska dotčeného orgánu ke společnému jednání ke 2. Aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje” v bodu č. 11 je brána jejich připomínka na vědomí.</p> <p>Dále požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších</p>

předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení je třeba respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, C: SN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů, a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č.458/2000 Sb. - tj., aby jim bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje *požadavky* bezpečnosti a spolehlivosti *stanovené* právními předpisy a technickými normami, v plynárenství I technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZÚR (stavbách, opatřeních apod.) je třeba zajistit si u příslušného správce vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude touto společností odsouhlasena.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu~online/>, nebo <http://www.Rasnet.cz/cs/zadost~o-vektorova-data/>. Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k *výstavbě* plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: <http://www.Rasnet.cz/cs/zadost> o stanovisko/.

Oblast elektroenergetiky

K návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k *návrhu* Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje nemáme v rozsahu svých kompetencí připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, DS 7. 9. 2017, č. j. 110880/2017/KUSK

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „2AZURSČK“) podle § 7 odst. 1, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu 2AZURSČK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, ke kterému byly v souladu s § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatněny námitky a připomínky.

V souvislosti s výše uvedeným krokem bylo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) vyzváno k uplatnění stanoviska ve lhůtě stanovené stavebním zákonem.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) je nutné, aby vyhodnocení vlivů 2AZURSČK na udržitelný rozvoj území odpovídalo návrhu 2AZURSČK, a proto MŽP připomíná, že dojde-li na základě § 39 odst. 4 stavebního zákona k úpravám návrhu 2AZURSČK (zejména v případech, kdy je rozhodnutí o námitce či vypořádání připomínky kladné ve smyslu rozšíření, úpravy či vytvoření nové návrhové plochy), je třeba tyto úpravy také náležitě vyhodnotit z hlediska jejich možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Upravené vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území je třeba následně také předložit MŽP k vyjádření.

MŽP s odkazem na § 39 odst. 5 stavebního zákona dále upozorňuje, že dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu zásad územního rozvoje, krajský úřad si vyžádá stanovisko MŽP a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. MŽP ve stanovisku uvede, zda podstatná úprava vyžaduje posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení stanoviska:

vzato na vědomí.

Na základě prostudování obsahu návrhů odůvodnění rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek vztažených k dotčení zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) plochami a koridory navrhovanými v rámci 2AZURSČK konstatujeme, že nejsou zmíněné návrhy dostatečně obsahově zpracovány z hlediska naplnění § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, tj. není dostatečně odůvodněno vypořádání se s poměřením veřejného zájmu na ochraně ZPF a jiného veřejného zájmu v podobě navrhovaných ploch a koridorů, v rámci nichž je předpokládán zábor zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany v souladu s vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Požadujeme proto uvedené chybějící poměření veřejných zájmů dopracovat do příslušných částí odůvodnění rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek s ohledem na § 39 odst. 4 stavebního zákona, podle kterého krajský úřad vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Výše uvedené se týká námítka č. 17 obce Vestec a následně také např. připomínky č. 20 Městské části Praha 20, připomínky č. 17 Městské části Praha – Křeslice, připomínky č. 5 spolku Hlasy Kozomína z.s. a připomínek některých dalších fyzických osob.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel přeformuloval a doplnil ty části návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, které se týkají ochrany ZPF v souvislosti se záměry: Vestecké spojky, silničního okruhu kolem Prahy a MÚK Odolena Voda (tedy odůvodnění námítka č. 17 obce Vestec, připomínky č. 17 Městské části Praha – Křeslice, připomínky č. 20 Městské části Praha 20, připomínky č. 5 spolku Hlasy Kozomína z. s. a připomínek některých dalších fyzických osob).